



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADONAČELNIK**

KLASA: 021-05/21-04/47
URBROJ: 251-03-02-21-65
Zagreb, 19. kolovoza 2021.

**GRADSKA SKUPŠTINA GRADA ZAGREBA
Stručna služba
10 000 ZAGREB
Ul. Sv. Ćirila i Metoda 5**

**PREDMET: - Renato Petek
- pitanje vezano uz izgradnju
i puštanje u promet
Žičare Sljeme
- odgovor, dostavlja se**

Povodom pitanja gradskog zastupnika Renata Peteka vezano uz izgradnju i puštanje u promet Žičare Sljeme, a koja se konkretno odnose na dozvole koje nedostaju objektima žičare da bi ista mogla biti puštena u promet, ukupan iznos isplaćen za ugovore s tvrtkom ZEM NADZOR d.o.o., rješavanje problema buke koju proizvodi žičara, ojačavanje građevine, građevinsko vještačenje, tužbu Grada Zagreba protiv glavnog projektanta žičare, kao i uvid u dokumentaciju vezanu uz projekt Žičara Sljeme, u nastavku su odgovori **Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Ureda za zastupanje i Zagrebačkog električnog tramvaja d.o.o. s priložima.**

Odgovor Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet

Na pitanja gradskog zastupnika Renata Peteka u vezi izgradnje žičare Sljeme koje se odnose na sve dozvole koje nedostaju objektima žičare da bi ista mogla biti puštena u promet, koliki je ukupan iznos isplaćen za ugovore s tvrtkom ZEM NADZOR d.o.o., koji je plan rješavanja problema buke koju proizvodi žičara, pitanje o ojačavanju građevine, o građevinskom vještačenju, o tužbi Grada Zagreba protiv glavnog projektanta žičare, kao i za uvid u dokumentaciju vezanu žičaru Sljeme očitujemo se kako slijedi.

1. dozvole koje nedostaju objektima žičare da bi ista mogla biti puštena u promet

Žičara Sljeme ne radi iz razloga što je potrebno izdati još samo jednu uporabnu dozvolu, pored 8 već izdanih, a za čije izdavanje se čeka isključivo Državni inspektorat odnosno Sanitarna inspekcija koja treba dati mišljenje propisano Zakonom o zaštiti od buke (Narodne novine 30/09, 55/13, 153/13, 41/16, 114/18 i 14/21). Naime za izdavanje te zadnje potrebne uporabne dozvole ishoda su sva pozitivna mišljenja, osim mišljenja Sanitarne inspekcije. Jedini kriterij za izdavanje tog preostalog pozitivnog mišljenja o buci koja nastaje prilikom rada žičare, odnosi se na pitanje da li prilikom rada žičare nastaje buka koja je unutar zakonskih okvira ili izvan njih.

Treba naglasiti da je Zagrebački električni tramvaj d.o.o., 23. lipnja 2021. pokrenuo tužbu pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv rješenja Državnog inspektorata Republike

Hrvatske od 21. svibnja 2021. kojom traži poništenje predmetnog rješenja i vraćanje predmeta na ponovni postupak - vezano uz uvjete koji su potrebni za dobivanje uporabne dozvole za objekt Žičare. O ishodu spora ovisit će ishođenje uporabne dozvole za objekt Žičare, a gradski zastupnici će biti o svemu obaviješteni.

2. koliki je ukupan iznos isplaćen za ugovore s tvrtkom ZEM NADZOR d.o.o.

Ugovor za stručni nadzor nad radovima sklopljen je sa zajednicom ponuditelja 18. prosinca 2018., koju zajednicu čine: ZEM NADZOR d.o.o., KREŠO GEO d.o.o., PROJEKTIRANJE SUDIĆ d.o.o., MLASING d.o.o., ZIV-TICA d.o.o., BESTPROJEKT d.o.o. i GEO-INFORMATIČKI STUDIO d.o.o., na iznos od 1.120.000,00 kn bez PDV-a.

Radi nabave dodatnih usluga, a kao posljedica manjkave projektne dokumentacije, sklopljena su dva aneksa za dodatne radove, i to:

- u iznosu od 98.000,00 HRK (bez PDV-a),
- u iznosu od 237.776,00 kn (bez PDV-a).

Svi ugovori i njihovi aneksi nalaze se na mrežnim stranicama Grada Zagreba, a na Vaše traženje će Vam biti omogućen uvid u sve isplatne liste vezano uz plaćanja navedenom društvu za navedene usluge. Sa društvom ZEM NADZOR d.o.o. je dakle nakon isteka ugovora s društvom Elektroprojekt d.d., 21. studenoga 2019. sklopljen ugovor o izradi izmjena i dopuna tehničke dokumentacije nove žičare Sljeme s pripadajućom infrastrukturom, na iznos od 195.000,00 kuna (bez PDV-a), radi izrade dokumentacije za čiju izradu je Elektroprojekt tražio daljnjih 2,3 milijuna kuna.

3. rješavanje problema buke koju proizvodi Žičara Sljeme

Cijelo vrijeme se razmatraju mogući zahvati kojima bi se buka dodatno smanjila, a sve radi što veće kvalitete života građana koji žive u blizini žičare. No tu treba naglasiti da, s obzirom da glavnim projektom na kojeg je potvrdu dala Sanitarna inspekcija nisu predviđene nikakve mjere zaštite od buke, a sukladno projektu je izdana građevinska dozvola, da su mogućnosti primjene takvih mjera bitno ograničene na isključivo one za koje nije potreban akt građenja. Naime bilo kakvi zahvati koji nisu predviđeni projektom sukladno kojem su izvedeni objekti, a za koje zahvate je potreban akt građenja, bi za posljedicu mogao imati neizdavanje uporabne dozvole iz razloga što objekt ne bi bio izgrađen sukladno građevinskoj dozvoli.

4. ojačavanje građevine i građevinsko vještačenje te uvid u dokumentaciju vezanu uz projekt Žičara Sljeme

Računskim dokazom za pojedine elemente konstrukcije već izvedene sukladno projektima koje je izradio Elektroprojekt d.d. utvrđeno je da ne zadovoljavaju mehaničku otpornost i stabilnost, te je za iste napravljeno rješenje njihovog ojačanja. Naime, projektna dokumentacija za Donju postaju koju je izradio Elektroprojekt d.d. odnosno podizvođač Arhitektura u bijelom d.o.o., arhitektica Ana Lovinčić, nije osiguravala potrebnu stabilnost građevine na ekstremna horizontalna djelovanja (potrese). Osnovnom tehničkom dokumentacijom otpornost na potrese nije bila kvalitetno i u dovoljnoj mjeri riješena, te je po obavljenoj kontroli ovlaštenog revidenta u tom smislu trebalo provesti tražena ojačanja. Naime tim radovima je otpornost građevine na potrese podignuta sa do 8 stupnjeva po MCS ljestvici na do 9 stupnjeva po MCS ljestvici, a s obzirom na potres koji se dogodio tijekom gradnje. Sve navedeno obavljeno je sukladno odredbama Zakona o gradnji i propisima kojima se propisuju tehnički uvjeti za građevine.

Stup DP1 izveden je sukladno projektu Elektroprojekta d.d. uz uvažavanje svih pravila struke glede načina izvedbe i uporabe odgovarajućih materijala odnosno tehnologija. Kako je postojala bojazan da projektant armiranobetonske konstrukcije stupa DP1 tvrtke Elektroprojekt

d.d. nije predvidio dovoljno armature jer je predviđeno da se u gornjem naglavnom dijelu stupa DP1 ugrade potrebni čelični dijelovi prema projektu tehnologije tvrtke Doppelmayr, te druga bojazan da je stup DP1 u gornjem dijelu oslabljen radi toga što se prema projektu presjek stupa sužava od gore prema dolje, naručeno je i napravljeno dodatno ispitivanje stupa DP1 u prizemlju Donje postaje. S obzirom da ispitivanje stupa DP1 nije pokazalo nikakve deformacije prilikom opterećenja u najnepovoljnijem položaju, donesen je zaključak da se stup prizemlja DP1 ne treba ojačavati. Zaključeno je da horizontalnu silu od vožnje žičare, ubrzavanja i usporavanja ne preuzima stup DP1, već hidraulični sistemi tehnologije proizvođača tvrtke Doppelmayr. Za navedeno postoji dokumentacija u koju u bilo kojem trenutku možete izvršiti uvid kao i u fotografije tih radova. Sva dokumentacija stupa koja se odnosi na stup DP1 na Donjoj postaji dostupna Vam je na uvid u bilo kojem trenutku, od glavnih projekata, do izvješća svih sudionika tehničkog pregleda, uključujući izvješće Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Laboratorija za ispitivanje konstrukcije, KLASA: 644-01/21-18/66, 251-64-18-03-21-3 od 20.4.2021., koji se odnosi na gore navedeno ispitivanje. Na uvid možete pristupiti i u pratnji stručne osobe koja će Vam pomoći u obavljanju uvida. Ako Vam je potrebna bilo koja druga dokumentacija molimo da javite koja, kako bi istu priredili da i u nju možete nesmetano izvršiti uvid.

5. tužba Grada Zagreba protiv glavnog projektanta Žičare Sljeme

Grad Zagreb je podnio tužbu Trgovačkom sudu u Zagrebu, te čeka odgovor na tužbu. Po odgovoru će biti vidljivo da li i koji dio tužbe Elektroprojekt d.d. smatra spornim, te će se sukladno potrebi eventualno uskladiti tuženi zahtjev.

Elektroprojekt d.d. je prestao obavljati poslove glavnog projektanta uslijed činjenice da je istekao ugovor odnosno rokovi u kojima je trebalo izraditi i dostaviti projektnu dokumentaciju, a prije isteka tog roka to društvo niti je izradilo i dostavilo svu ugovorenu dokumentaciju, niti je tražilo produženje roka za izradu i dostavu predmetne dokumentacije, već je isključivo tražilo isplatu dodatnih sredstava u iznosu 2,3 milijuna kuna za dovršetak dokumentacije. Sva dokumentacija koja se odnosi na navedeno također će Vam biti dana na uvid prilikom uvida u traženu dokumentaciju.

građevinsko vještačenje

Grad Zagreb je vještačenja žičare naručio od sudskih vještaka, dakle osoba koje su ovlaštene raditi vještačenja za potrebe postupaka pred sudom, što je učinjeno upravo kako bi se neovisno i stručno provjerile sve činjenice o navodnim nepravilnostima prilikom izgradnje žičare koje su u javnosti bile prezentirane iz nepoznatih i nepouzdatih izvora, a za koje je vještačenjem potvrđeno da se radi o neistinitim tvrdnjama odnosno dezinformacijama. Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu je svojom revizijom vještačenja potvrdio da su vještačenja izrađena u skladu s pravilima struke. Da li će u samom sporu sud odrediti drugog vještaka koji će također obaviti vještačenje za potrebe tog spora će se tek vidjeti, a ovisno o tome što će u tijeku postupka biti sporno, što će se utvrditi tek nakon zaprimanja odgovora na tužbu i nakon eventualno potrebnog usklađenja tužbenog zahtjeva sukladno tom odgovoru. Dakle, Grad Zagreb je zatražio vještačenja upravo radi neovisne i nepristrane analize postupanja prilikom gradnje. Rezultati vještačenja objavljeni su i dostupni na mrežnim stranicama Grada Zagreba.

Slijedom svega navedenog, pozivamo Vas da nas obavijestite kada želite izvršiti uvid u dokumentaciju, i kojom dinamikom, kako bi u prostorijama Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, kao i na samoj žičari gdje je pohranjena izvedbena dokumentacija, organizirali potrebni prostori i osobe za obavljanje uvida. Napominjemo da se radi o izrazito opširnoj dokumentaciji od nekoliko desetaka tisuća stranica sukladno čemu će trebati u više navrata obavljati uvid u istu, zbog čega će u većem broju navrata trebati prirediti raznu dokumentaciju obzirom da zbog njezinog

opsega nije moguće osigurati prostor dostatan za istovremeno njezino čuvanje na jednom mjestu, nego je ista pohranjena u više odgovarajućih arhiva.

Odgovor Ureda za zastupanje

Dana 31. svibnja 2021. odvjetnik Tihomir Rubeša podnio je Trgovačkom sudu u Zagrebu tužbu u ime Grada Zagreba i Zagrebačkog električnog tramvaja d.o.o. protiv tuženika Elektroprojekta d.d. radi naknade štete. Odgovor na tužbu tuženika do današnjeg dana nije dostavljen.

S poštovanjem

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**

Tomislav Tomašević, mag. pol., v.r.

Prilozi:

- Tužba prema Trgovačkom sudu u Zagrebu
protiv Elektroprojekta d.o.o. od 28. svibnja 2021.

- Odgovor Zagrebačkog električnog tramvaja d.o.o.
te Tužba prema Upravnom sudu Republike Hrvatske
protiv Državnog inspektorata RH od 23. lipnja 2021.